



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 1062

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 11 noiembrie 2020

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 523 din 30 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și a celor cuprinse la nr. crt. 1—4 și 7—9 din capitolul II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 .....	2–5
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
M.195. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de achiziții .....	6–12
4.659.886. — Ordin al șefului Departamentului pentru Situații de Urgență privind prelungirea măsurii de carantină zonală instituită pentru comuna Recea, județul Maramureș.....	13–15

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 523

din 30 iunie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (6)  
din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice  
și a celor cuprinse la nr. crt. 1—4 și 7—9 din capitolul II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Atila	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Ioan-Daniel Chiriază.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor cuprinse la nr. crt. 1—4 și 7—9 din capitolul II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Paul Teodor Duțu și Gavrilă Vasile în Dosarul nr. 8.749/2/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 14D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 209D/2019, nr. 262D/2019 și nr. 275D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor cuprinse la nr. crt. 1—4 și 7—9 din capitolul II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, excepție ridicată de Florin Stan în Dosarul nr. 2.997/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, excepția de neconstituționalitate a prevederilor cuprinse la nr. crt. 7 din capitolul II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, excepție ridicată de Elena Roxana Aldea în Dosarul nr. 3.610/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, și excepția de neconstituționalitate a prevederilor cuprinse la nr. crt. 1—4 și 7—9 din capitolul II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, excepție ridicată de Mihai Hrișcanu și Liana Mihaela Hațegan în Dosarul nr. 8.197/2/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul similar al excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării cauzelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 209D/2019, nr. 262D/2019 și nr. 275D/2019 la Dosarul nr. 14D/2019, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care arată că stabilirea regulilor privind

salarizarea categoriilor de personal plătite din fonduri publice reprezintă opțiunea legiuitorului, fără a fi încălcate prevederile din Constituție invocate. Invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Sentința civilă nr. 4.625 din 13 noiembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 8.749/2/2017, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor cuprinse la nr. crt. 1—4 și 7—9 din capitolul II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**. Excepția a fost ridicată de Paul Teodor Duțu și Gavrilă Vasile într-o cauză având ca obiect „anularea unui act administrativ”.

8. Prin Încheierea din 19 noiembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 2.997/2/2018, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor cuprinse la nr. crt. 1—4 și 7—9 din capitolul II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017**. Excepția a fost ridicată de Florin Stan într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ.

9. Prin Încheierea din 11 ianuarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 3.610/2/2018, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor cuprinse la nr. crt. 7 din capitolul II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017**. Excepția a fost ridicată de Elena Roxana Aldea într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ.

10. Prin Sentința civilă nr. 3.382 din 17 iulie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 8.197/2/2017, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor cuprinse la nr. crt. 1—4 și 7—9 din capitolul II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017**. Excepția a fost ridicată de Mihai Hrișcanu și Liana Mihaela Hațegan într-o cauză având ca obiect „anularea unui act administrativ”.

11. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece determină în cazul specialiștilor IT din instanțe și parchete o diminuare a drepturilor salariale. Poziționarea specialiștilor IT din instanțe și parchete pe aceeași grilă de salarizare cu grefierii nu este justificată prin vreun motiv obiectiv și rezonabil sau scop legitim, în condițiile în care complexitatea și ierarhizarea muncii specialiștilor IT sunt diferite de cele ale grefierilor. Se arată că statutul juridic superior al specialiștilor IT, distinct de cel al grefierilor, reprezintă un drept câștigat prin Legea nr. 97/2008, care însă este anihilat prin prevederile legale criticate.

12. În opinia autorilor excepției, se încalcă principiul egalității, care implică asigurarea de salarii de bază egale pentru munca de valoare egală, prevăzută de dispozițiile art. 6 lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 care prevede salarii egale pentru muncă de valoare egală. În același timp, nu rezultă nici din *expunerea de motive* a legii și nici din cuprinsul legii care este motivul excluderii specialiștilor IT din grila de salarizare a specialiștilor din cadrul Ministerului Public și al Ministerului Justiției.

13. De asemenea se susține că prevederile legale criticate încalcă dispozițiile art. 53 din Constituție, deoarece determină restrângerea discriminatorie și cu caracter permanent a dreptului la salariu-componentă a dreptului fundamental la muncă, prin diminuarea cu aproximativ 50% a salariului aflat în plată al specialiștilor IT. Restrângerea are caracter discriminator, deoarece reducerile salariale se aplică numai specialiștilor IT, nu și altor angajați din sistemul judiciar. Discriminarea subzistă în raport cu ceilalți specialiști din sistemul judiciar, precum și cu alte categorii de personal plătit din fonduri publice, cărora nu li se reduc salariile. În susținerea criticilor de neconstituționalitate sunt invocate Decizia Curții Constituționale nr. 872 din 25 iunie 2010 și Decizia nr. 1.221 din 12 noiembrie 2008.

14. Stabilirea unor salarii substanțial diminuate pe perioadă nedeterminată și fără caracter excepțional aduce atingere și principiului stabilității și securității juridice, precum și previzibilității normelor legale. Se mai susține că dispozițiile legale criticate sunt în contradicție cu prevederile din Legea-cadru nr. 153/2017 cuprinse în art. 22 alin. (1) din anexa nr. V, capitolul VIII, secțiunea a 6-a „Salarizarea specialiștilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv al Direcției Naționale Anticorupție, al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și al celorlalte parchete”, potrivit cărora „Salariile de bază pentru specialiștii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și al celorlalte parchete, sunt prevăzute în prezenta anexă la cap. I lit. B nr. crt. 4”.

15. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, în Dosarul nr. 14D/2019, apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, în măsura în care se reține că aplicarea prevederilor legale contestate, prin care s-a realizat o diminuare semnificativă a salariului numai cu privire la o categorie profesională și numai cu privire la specialiștii IT din instanțe, nu și la cei din parchete, contravine prevederilor constituționale invocate.

16. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, în Dosarul nr. 209D/2019, apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale și că excepția de neconstituționalitate este nefondată.

17. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, în Dosarul nr. 262D/2019, se limitează la analiza admisibilității excepției de neconstituționalitate și apreciază că exprimarea opiniei instanței este obligatorie, conform dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, republicată, doar în măsura în care excepția de neconstituționalitate ar fi fost invocată din oficiu, pentru motivarea încheierii de investire, iar în celelalte ipoteze, și anume atunci când titularul excepției este una dintre părțile litigante, instanța judecătorească are facultatea de a formula o opinie.

18. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, în Dosarul nr. 275D/2019, consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată, având în vedere că dispozițiile legale vizate de excepția de

neconstituționalitate se aplică tuturor celor aflați în ipoteza normei contestate, nefiind vorba despre un tratament juridic diferit aplicat unor persoane aflate în situații similare.

19. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

20. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

21. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

22. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 și cele cuprinse la nr. crt. 1—4 și 7—9 din capitolul II: „Salarii de bază pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor” din anexa nr. V: „Familia ocupațională de funcții bugetare «Justiție» și Curtea Constituțională” la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017.

23. Prevederile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 au următorul cuprins: „În situația în care, începând cu 1 ianuarie 2018, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare sunt mai mari decât cele stabilite potrivit prezentei legi pentru anul 2022 sau devin ulterior mai mari ca urmare a majorărilor salariale reglementate, se acordă cele stabilite pentru anul 2022.” Prevederile cuprinse la nr. crt. 1—4 și 7—9 din capitolul II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 instituie salariul de bază și coeficientul specific funcțiilor de specialiști în domeniul IT din instanțe și parchete.

24. În opinia autorilor excepției, prevederile de lege ce formează obiectul excepției contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) privind trăsăturile statului și obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 41 privind dreptul la muncă și protecția socială a muncii și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

25. Examinate excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 au mai fost supuse controlului de constituționalitate, iar prin Decizia nr. 700 din 31 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 29 ianuarie 2020, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată. De asemenea, prevederile cuprinse la nr. crt. 1—4 și 7—9 din capitolul II: „Salarii de bază pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor” din anexa nr. V: „Familia ocupațională de funcții bugetare «Justiție» și Curtea Constituțională” la Legea-cadru nr. 153/2017 au mai format obiect al controlului de constituționalitate, iar prin Decizia nr. 428 din 4 iulie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 17 octombrie 2019, și Decizia nr. 206 din 28 mai 2020\*), nepublicată până la data pronunțării prezentei decizii, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate.

\*) Decizia nr. 206 din 28 mai 2020 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 737 din 14 august 2020.

26. Astfel, Curtea a constatat că stabilirea, prin prevederile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, a unei limite a cuantumului salariului de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare care sunt mai mari decât cele stabilite, potrivit acestei legi, la nivelul prevăzut de lege pentru anul 2022 are un caracter tehnic, fără a dispune cu privire la reducerea salariilor de bază ale personalului plătit din fonduri publice. Integrate regulilor privind aplicarea etapizată a legii, prevederile legale criticate vizează reglarea în timp a disfuncționalităților existente în domeniul salarizării personalului plătit din fonduri publice, prin limitarea creșterilor salariale la un nivel stabilit prin lege. O asemenea soluție legislativă este circumscrisă scopului urmărit de legiuitor, astfel cum acesta este enunțat în expunerea de motive la Legea-cadru nr. 153/2017, și anume acela de „eliminarea disfuncționalităților salariale existente în sistemul public de salarizare”, și vizează, în ansamblu, toate categoriile de personal plătit din fonduri publice.

27. Curtea Constituțională a reiterat că stabilirea principiilor și a condițiilor concrete de acordare a drepturilor salariale personalului bugetar intră în atribuțiile exclusive ale legiuitorului. Constituția prevede în art. 41 alin. (2), printre drepturile salariaților la protecția socială a muncii, „înstituirea unui salariu minim brut pe țară”, fără să dispună cu privire la cuantumul acestuia (a se vedea în acest sens Decizia nr. 706 din 11 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 23 octombrie 2007).

28. De asemenea, Curtea a statuat că legiuitorul are dreptul să elaboreze măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale existente la un moment dat (a se vedea spre exemplu Decizia nr. 707 din 29 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 127 din 17 februarie 2017, Decizia nr. 291 din 22 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 20 iunie 2014, și Decizia nr. 31 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 13 mai 2013). În același sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în domeniul sumelor care urmează a fi plătite angajaților lor din bugetul de stat, și anume Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57, Decizia din 6 decembrie 2011, pronunțată în cauzele *Felicia Mihăieș împotriva României și Adrian Gavril Senteș împotriva României*, paragraful 15.

29. În raport cu cele enunțate și aplicând aceste considerente de principiu în prezenta cauză, Curtea a reținut că prevederile legale criticate, prin conținutul lor normativ, nu pun în discuție o restrângere a exercițiului dreptului fundamental la salariu, în sensul art. 53 din Constituție, ci vizează o redimensionare a politicii salariale în cazul personalului plătit din fonduri publice, aspect care se înscrie în marja de apreciere a legiuitorului.

30. Referitor la invocarea principiului securității juridice, care rezultă din dispozițiile art. 1 alin. (3) din Constituție, Curtea a observat că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu se conferă dreptul de a primi în continuare un salariu într-un anumit cuantum (a se vedea în acest sens Hotărârea din 19 aprilie 2007, pronunțată în Cauza *Vilho Eskelinen și alții împotriva Finlandei*, paragraful 94). Prin

urmare, stabilirea prin lege a unei limite a salariilor de bază plătite angajaților din fonduri publice la nivelul prevăzut pentru anul 2022 nu are semnificația încălcării regulilor fundamentale invocate.

31. În ceea ce privește aspectele referitoare la scăderea cuantumului venitului net în luna ianuarie 2018 față de luna decembrie 2017, Curtea a reținut că, în realitate, criticile de neconstituționalitate vizează consecințele aplicării concomitente a prevederilor de lege și a altor prevederi legale cu incidență în materia salarizării personalului plătit din fonduri publice, începând cu 1 ianuarie 2018, precum: Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, care a prevăzut transferul contribuțiilor de la angajator la angajat, și art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, potrivit căruia „*Sumele aferente contribuțiilor de asigurări sociale sau, după caz, contribuțiilor individuale la bugetul de stat, datorate de personalul plătit din fonduri publice, astfel cum sunt stabilite în aplicarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, sunt avute în vedere la stabilirea majorărilor salariale ce se acordă în anul 2018 personalului plătit din fonduri publice potrivit art. 38 alin. (3) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017*”.

32. De asemenea, reținând că situația obiectiv diferită în care se află diferite categorii de persoane plătite din fonduri publice justifică și chiar impune un tratament juridic diferit (a se vedea spre exemplu Decizia nr. 436 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 523 din 14 iulie 2014, paragraful 20), Curtea a constatat că prevederile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 nu sunt, prin însuși conținutul lor, contrare art. 16 alin. (1) din Constituție.

33. Curtea a mai observat că, pe fondul prevederilor legale anterioare privind salarizarea bugetarilor, reglementarea salarizării personalului plătit din fonduri publice prin Legea-cadru nr. 153/2017 apare ca un proces complex, care, în mod necesar, presupune, în timp, o serie de corecții și corelări cu ansamblul actelor normative care fac parte din fondul activ al legislației, aspecte de competența autorității legiuitoare. Astfel, în aplicarea dispozițiilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, legiuitorul a intervenit prin Legea nr. 79/2018 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 28 martie 2018, stabilind prin art. II că: „*Începând cu luna aprilie 2018, în aplicarea prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta lege, salariul de bază va fi recalculat, după caz, prin raportarea salariului de bază astfel cum a fost stabilit în urma aplicării prevederilor art. 38 alin. (3) la salariile de bază stabilite în anexele la lege.*” În același sens, prin art. II din Legea nr. 287/2018 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.029 din 4 decembrie 2018, „*Începând cu luna decembrie 2018, în aplicarea prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta lege, salariul de bază va fi recalculat, după caz, prin raportarea salariului de bază astfel cum a fost stabilit în urma aplicării prevederilor art. 38 alin. (3) la salariile de bază stabilite în anexele la lege.*”

34. De asemenea, prin articolul unic pct. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2018 pentru modificarea și

completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 22 mai 2018, s-a stabilit că, „Începând cu luna mai 2018, în situația în care veniturile salariale nete acordate potrivit prevederilor prezentei legi sunt mai mici decât cele aferente lunii februarie 2018, se acordă o sumă compensatorie cu caracter tranzitoriu care să acopere diferența, în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții. Suma compensatorie este cuprinsă în salariul lunar și nu se ia în calcul la determinarea limitei prevăzute la art. 25. Suma compensatorie se determină lunar pe perioada în care se îndeplinesc condițiile pentru acordarea acesteia”.

35. În plus, Curtea a subliniat că modalitatea de aplicare în concret a Legii-cadru nr. 153/2017 excedează controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională, aceasta revenind autorităților publice responsabile, iar în caz de litigiu, instanțelor judecătorești.

36. Referitor la critica de neconstituționalitate a prevederilor cuprinse la nr. crt. 1—4 și 7—9 din capitolul II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, Curtea a reținut că, invocând încălcarea dispozițiilor art. 16 din Constituție, autorii excepției consideră că stabilirea aceluiași tratament juridic precum cel de care beneficiază grefierii, sub aspectul salarizării, este nejustificată, având în vedere importanța și complexitatea muncii desfășurate de specialiștii în domeniul informatic. În acest context, Curtea a statuat că includerea, sub aspectul salarizării, a specialiștilor în domeniul informatic în categoria personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor reprezintă opțiunea legiuitorului, manifestată în marja sa de apreciere, permisă de dispozițiile art. 16 din Constituție privind egalitatea în drepturi. Opțiunea legiuitorului în materia salarizării specialiștilor IT este justificată având în vedere și prevederile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, potrivit cărora: „Personalul auxiliar de

specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este format din grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari, grefieri registratori și specialiști IT.” (A se vedea în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 126 din 10 martie 2020\*), nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la data pronunțării prezentei decizii).

37. Referitor la critica de neconstituționalitate vizând instituirea unei discriminări între specialiștii IT și alte categorii de specialiști din sistemul judiciar, Curtea a mai precizat că este dreptul exclusiv al legiuitorului să facă diferențierea corespunzătoare la stabilirea drepturilor salariale. Atribuțiile, competențele, sarcinile specifice, responsabilitățile și importanța activității desfășurate sunt diferite chiar și pentru personalul care este încadrat pe funcții similare, la diferite autorități sau instituții publice. De altfel, art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor. În felul acesta se justifică nu numai admisibilitatea unui regim juridic diferit față de anumite categorii de persoane, dar și necesitatea lui (a se vedea spre exemplu Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002).

38. În ceea ce privește invocarea încălcării dispozițiilor art. 41 și ale art. 53 din Constituție, Curtea a reținut că stabilirea principiilor și a condițiilor concrete de acordare a drepturilor salariale personalului plătit din fonduri publice intră în atribuțiile exclusive ale legiuitorului, iar modificarea reglementărilor în această materie nu înseamnă restrângerea exercițiului unor drepturi fundamentale, în sensul dispozițiilor din Legea fundamentală invocate.

39. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează în mod corespunzător valabilitatea și în cauza de față.

40. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Paul Teodor Duțu și Gavrilă Vasile, de Florin Stan, de Elena Roxana Aldea, precum și de Mihai Hrișcanu și Liana Mihaela Hațegan în dosarele nr. 8.749/2/2017, nr. 2.997/2/2018, nr. 3.610/2/2018 și nr. 8.197/2/2017 ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și a celor cuprinse la nr. crt. 1—4 și 7—9 din capitolul II din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Simina Popescu-Marin**

\*) Decizia Curții Constituționale nr. 126 din 10 martie 2020 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 16 iunie 2020.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

## ORDIN

### pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de achiziții

Pentru aplicarea prevederilor art. 39 alin. (8) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul apărării naționale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de achiziții, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă „Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului

de Achiziții, aprobat prin Ordinul ministrului apărării nr. M.117/2007\*\*).

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,  
**Nicolae-Ionel Ciucă**

București, 29 octombrie 2020.  
Nr. M.195.

\*) Ordinul ministrului apărării nr. M.117/2007 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, deoarece avea ca obiect reglementări din domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale.

ANEXĂ

## REGULAMENTUL de organizare și funcționare a Consiliului de achiziții

### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezentul regulament stabilește modul de organizare, funcționare, precum și atribuțiile CODA.

(2) Lista abrevierilor folosite în prezentul regulament este prezentată în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) CODA este organism deliberativ și decizional la nivelul MAPN în cadrul Sistemului de management al achizițiilor de echipamente militare destinate înzestrării.

(2) Deciziile adoptate de către CODA, în îndeplinirea atribuțiilor sale, sunt obligatorii pentru structurile MAPN.

Art. 3. — CODA își desfășoară activitatea alături de CSC și CPA, în cadrul Sistemului integrat de management al înzestrării Armatei României.

Art. 4. — (1) CODA are competențe de decizie asupra:

a) programelor de înzestrare cuprinse în PIAR, respectiv în bugetul programelor majore beneficiare derulate pentru introducerea în înzestrarea structurilor MAPN a sistemelor de armamente și echipamentelor majore de complexitate tehnică ridicată, pe baza nevoilor și cerințelor operaționale ale beneficiarului, stabilite prin DNM și DCO, aprobate de către autoritatea competentă;

b) programelor esențiale pentru protecția intereselor securității naționale, stabilite printr-o hotărâre a Consiliului Suprem de Apărare a Țării (CSAT), indiferent de valoarea acestora.

(2) Pentru programele de înzestrare, altele decât cele prevăzute la alin. (1), competențele de decizie aparțin

autorităților contractante stabilite prin ordin al ministrului apărării naționale.

### CAPITOLUL II Organizarea Consiliului de achiziții

Art. 5. — (1) CODA are următoarea componență:

- a) șeful DGArm — președinte;
- b) loctiitorul șefului Statului Major al Apărării — vicepreședinte;
- c) loctiitorul șefului DGArm — vicepreședinte;
- d) loctiitorul directorului general al Direcției generale de informații a apărării. Participă doar la ședințele în care se analizează programele de înzestrare proprii sau programele sale de înzestrare comune cu ale altor structuri beneficiare — membru;
- e) directorul Direcției planificare integrată a apărării — membru;
- f) șeful Direcției logistice — membru;
- g) șeful DSPI — membru;
- h) șeful Direcției generale financiar-contabile — membru;
- i) șeful DMRPA/DGArm — membru;
- j) șeful DMPI/DGArm — membru;
- k) șeful Direcției management contracte/DGArm — membru;
- l) șeful Direcției domenii și infrastructuri — membru;
- m) loctiitorul pentru resurse al șefului Statului Major al Forțelor Terestre. Participă doar la ședințele în care se analizează programele de înzestrare proprii sau programele sale de înzestrare comune cu ale altor structuri beneficiare — membru;

n) locțiitorul pentru resurse al șefului Statului Major al Forțelor Aeriene. Participă doar la ședințele în care se analizează programele de înzestrare proprii sau programele sale de înzestrare comune cu ale altor structuri beneficiare — membru;

o) locțiitorul pentru resurse al șefului Statului Major al Forțelor Navale. Participă doar la ședințele în care se analizează programele de înzestrare proprii sau programele sale de înzestrare comune cu ale altor structuri beneficiare — membru;

p) consilier juridic șef/DGArm — membru;

q) comandantul Agenției de cercetare pentru tehnică și tehnologii militare. Participă doar la ședințele în care se analizează programele de înzestrare care necesită și activități de cercetare-dezvoltare și inovare — membru.

(2) La ședințele CODA participă, în calitate de invitați permanenți, cu atribut de consultanți și:

a) șeful Oficiului programe de înzestrare din DMPI;

b) șeful Serviciului planificarea înzestrării și șeful Serviciului supraveghere cerințe și legătura cu industria națională de apărare din DSPI;

c) directorii de program din cadrul DGArm pentru programele de înzestrare care se află pe ordinea de zi a ședinței;

d) reprezentanții structurilor beneficiare și specialiștii din unitățile de cercetare-dezvoltare și inovare din MApN care pot oferi expertiza specializată pentru programele de înzestrare care se află pe ordinea de zi a ședinței.

(3) La ședințele CODA pot participa, în calitate de invitați, reprezentanți ai structurilor de specialitate a căror activitate este influențată de deciziile care urmează a fi adoptate.

Art. 6. — CODA își desfășoară activitatea la sediul DGArm.

Art. 7. — (1) Secretariatul CODA se asigură de către DMRPA/DGArm.

(2) Secretariatul de ședință este format din 2—3 membri care consemnează propunerile și deciziile.

### CAPITOLUL III

#### Atribuțiile Consiliului de achiziții

Art. 8. — CODA are competențe în stabilirea deciziilor referitoare la activitățile de management în domeniul achizițiilor, cercetării-dezvoltării, producției și omologării aferente programelor de înzestrare prevăzute la art. 4, inclusiv suportului logistic asociat acestora.

Art. 9. — (1) CODA are următoarele atribuții:

a) nominalizează directorul de program din cadrul DMPI cu atribuții privind conducerea și execuția programului de înzestrare, la propunerea șefului DMPI;

b) aprobă componența și, după caz, actualizarea ESP și a ELP;

c) analizează și avizează actualizarea responsabilităților de director de program din cadrul DMPI;

d) analizează și aprobă SPI și BPI elaborate de către directorul de program;

e) analizează și aprobă actualizările la SPI și BPI având în vedere argumente operaționale, tehnice și de altă natură prezentate de către directorul de program;

f) analizează și aprobă documentele aferente punctelor de decizie ale programului de înzestrare conform celor prezentate în anexa nr. 2;

g) analizează și aprobă rapoartele aferente programelor de înzestrare;

h) analizează și avizează scrisorile de cerere (LOR for LOA/RfPs), pentru inițierea programelor de înzestrare, propuse

de către beneficiarii/directorii de programe majore în baza DNM și DCO, în situația în care CODA a aprobat în prealabil ca aceste programe de înzestrare să fie derulate prin acorduri guvernamentale;

i) analizează și avizează/aprobă alte documente impuse de necesitatea optimizării derulării programelor de înzestrare.

(2) Rapoartele aferente programelor de înzestrare, prevăzute la alin. (1) lit. g), sunt:

a) rapoarte aferente punctelor de decizie ale programului de înzestrare;

b) rapoarte privind SPI și BPI;

c) rapoarte de informare privind stadiul programelor de înzestrare.

Art. 10. — (1) Președintele CODA are următoarele atribuții:

a) aprobă data de desfășurare și ordinea de zi a ședințelor CODA, ținând seama de hotărârile și prioritățile stabilite de CSC în ședințele anterioare;

b) convoacă și conduce ședințele CODA;

c) aprobă MDA;

d) acționează în numele CODA în relațiile cu CPA, CSC, categoriile de forțe ale armatei și structurile beneficiare;

e) asigură coordonarea programelor de înzestrare între ședințele CODA.

(2) Vicepreședinții CODA au următoarele atribuții:

a) îndeplinesc atribuțiile președintelui, în lipsa acestuia;

b) avizează MDA.

Art. 11. — Membrii CODA prezintă puncte de vedere și fac propuneri privind:

a) modificarea/completarea formei și conținutului documentelor analizate, potrivit domeniilor de competență ale structurilor pe care le reprezintă;

b) respingerea documentelor și returnarea acestora în vederea reanalizării, corectării și completării conținutului;

c) conținutul MDA referitor la documentele analizate;

d) aprobarea MDA referitor la documentele analizate.

Art. 12. — Secretariatul CODA are următoarele atribuții:

a) elaborează și prezintă spre aprobarea președintelui CODA Planul anual cu principalele activități ale CODA, denumit în continuare *Plan anual*, al cărui model este prezentat în anexa nr. 3;

b) asigură punctul de contact al CODA cu CSC și CPA, cu structurile implicate în inițierea și derularea programelor de înzestrare și cu directorii de programe;

c) elaborează și supune spre aprobare ordinea de zi a ședințelor CODA;

d) elaborează documentele de convocare a CODA, precum și a persoanelor invitate să participe la ședințe și întreprinde măsurile organizatorice necesare pentru desfășurarea în bune condiții a acestora;

e) pune la dispoziția CODA și a persoanelor invitate ordinea de zi și documentele ce urmează a fi analizate în ședințele CODA;

f) elaborează MDA, le supune avizării și aprobării și le difuzează tuturor membrilor CODA și structurilor interesate;

g) monitorizează modul de îndeplinire a hotărârilor CODA care vizează activități ce urmează a fi analizate în ședințele următoare CODA;

h) constituie dosarele cu documentația pentru ședințele CODA;

i) elaborează raportul anual referitor la modul de îndeplinire a activităților CODA cuprinse în Planul anual, pe care îl prezintă în prima ședință ordinară;

j) asigură arhivarea documentelor privind activitatea CODA;

k) urmărește dacă fiecare ședință CODA este statutară și prezintă această situație președintelui CODA.

#### CAPITOLUL IV

##### Funcționarea Consiliului de achiziții

Art. 13. — Pentru luarea deciziei privind inițierea unui nou program de înzestrare, precum și pentru fiecare PD, CODA are în vedere următoarele, dar fără a se limita la acestea:

- a) cerințele principale operaționale, tehnice și de sprijin logistic ale structurilor beneficiare;
- b) performanțele produsului aferent programului de înzestrare;
- c) costurile de dezvoltare și producție;
- d) costurile pe durata exploatarei;
- e) raportul cost/performanță;
- f) asigurarea suportului logistic permanent pe durata de exploatare;
- g) strategia de asigurare a resurselor în procesul de înzestrare;
- h) constrângerile și riscurile care pot să apară în derularea programului de înzestrare.

Art. 14. — (1) Activitatea CODA se desfășoară în baza Planului anual.

(2) Elaborarea Planului anual are la bază următoarele elemente:

- a) obiectivele din cadrul Strategiei de înzestrare a Armatei României;
- b) sarcinile care revin MAPN în domeniul înzestrării, în urma adoptării hotărârilor CSAT;
- c) planificarea inițierii programelor de înzestrare conform PIAR;
- d) prevederile din cadrul DPA;
- e) hotărârile CSC;
- f) hotărârile Comitetului Șefilor Statelor Majore;
- g) propunerile membrilor CODA;
- h) propunerile directorilor de programe majore;
- i) alte documente dispuse de către ministrul apărării naționale.

(3) Actualizarea Planului anual se aprobă de către președintele CODA.

Art. 15. — (1) Propunerile pentru elaborarea Planului anual se transmit secretariatului CODA până la data de 30 noiembrie a anului în curs pentru anul următor.

(2) Proiectul Planului anual se prezintă, spre analiză și aprobare, în ședința CODA din trimestrul IV a anului în curs pentru anul următor.

(3) După aprobarea Planului anual, secretariatul CODA transmite structurilor care au membri în CODA și structurilor a căror activitate este influențată, în părțile ce le privesc, responsabilitățile ce le revin din Planul anual, în vederea elaborării și fundamentării documentelor ce urmează a fi prezentate și analizate în ședințele CODA.

Art. 16. — (1) CODA își desfășoară activitatea în plen prin ședințe trimestriale convocate de președinte sau de vicepreședintele care îi ține locul, prin secretariat, la PD ale programelor de înzestrare sau, atunci când situația o impune, în ședințe extraordinare.

(2) Convocarea ședințelor CODA se face cu minimum 10 zile înainte de desfășurarea acestora, cu excepția ședințelor extraordinare, în cazul cărora termenul este de minimum 3 zile.

Art. 17. — Ședința CODA se desfășoară în situația îndeplinirii cumulative a următoarelor condiții:

- a) asigurarea prezenței a minimum jumătate plus unu dintre membrii titulari prevăzuți la art. 5;
- b) asigurarea prezenței a cel puțin unui titular dintre președinte sau dintre vicepreședinți.

Art. 18. — Ședințele CODA sunt prezidate de președinte, iar în absența acestuia, de unul dintre vicepreședinții titulari.

Art. 19. — În cazul absenței unui membru titular, la ședințe participă, cu drept de vot, înlocuitorul legal al acestuia.

Art. 20. — (1) Deciziile CODA se adoptă prin consens.

(2) Documentele analizate se consideră aprobate dacă acestea sunt votate în unanimitate.

Art. 21. — În cazul existenței unei/unor abțineri sau voturi împotriva deciziei propuse, președintele CODA sau vicepreședintele care îi ține locul convoacă o nouă ședință la o dată ulterioară în condițiile în care se convine modalitatea de acțiune cu privire la documentele supuse dezbaterii.

Art. 22. — (1) Documentele ce urmează a fi analizate în ședința ordinară CODA se vor transmite la secretariatul CODA cu minimum 15 zile înainte de data desfășurării acesteia.

(2) Documentele ce urmează a fi analizate în ședința extraordinară CODA se vor transmite CODA cu minimum 5 zile înainte de data desfășurării acesteia.

Art. 23. — (1) Prezentarea documentelor ce urmează a se analiza în cadrul ședințelor CODA se face de către:

- a) directorul de program din DMPI, în cazul documentelor referitoare la managementul programului de înzestrare;
- b) un reprezentant din DMPI, în cazul documentelor referitoare la omologare pentru programele de înzestrare care necesită activități de cercetare-dezvoltare-inovare;
- c) un reprezentant al unității de cercetare-dezvoltare implicată, în cazul documentelor care vizează activități de cercetare-dezvoltare și inovare pentru programele de înzestrare care necesită activități de cercetare-dezvoltare-inovare.

(2) Documentele care se analizează și se aprobă, de regulă, în CODA, în punctele de decizie ale programelor de înzestrare, sunt prezentate în anexa nr. 2.

Art. 24. — (1) Deciziile luate în cadrul ședințelor CODA se consemnează în MDA și, după semnare, avizare și aprobare, devin obligatorii pentru toate structurile implicate în inițierea, coordonarea, derularea și susținerea programelor de înzestrare.

(2) Elaborarea MDA se face conform modelului prezentat în anexa nr. 4.

Art. 25. — Documentele care se analizează în CODA se transmit membrilor CODA sub semnătura președintelui/vicepreședintelui și/sau secretarului CODA.

#### CAPITOLUL V

##### Dispoziții finale

Art. 26. — După analiza în ședințe, documentele clasificate primite de secretariatul CODA se distrug conform reglementărilor în vigoare, cu excepția celor care sunt necesare pentru activitățile ulterioare.

Art. 27. — Corespondența, documentele și arhiva CODA se păstrează la DMRPA/DGArm, conform reglementărilor legale în vigoare.

Art. 28. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul regulament.



**TERMENI, DEFINIȚII ȘI ACRONIME**

BPI	Baza Programului de înzestrare
CODA	Consiliul de achiziții
CPA	Consiliul de planificare a apărării
CSC	Consiliul de supraveghere a cerințelor
DCO	Documentul cu cerințele operaționale
DGArm	Direcția generală pentru armamente
DNM	Documentul cu nevoile misiunii
DMPI	Direcția management programe de înzestrare
DMRPA	Direcția management resurse și politici de achiziție
DP	Director de program
DPA	Directiva de planificare a apărării
DSPI	Direcția structuri și planificarea înzestrării
ELP	Echipa de lucru a programului de înzestrare
ESP	Echipa de supraveghere a programului de înzestrare
LOR for LOA	Letters of Request for Letter of Offer and Acceptance
MApN	Ministerul Apărării Naționale
MDA	Memorandumul pentru decizia achiziției
PD	Punct de decizie
PD 0	Punct de decizie 0
PD 1	Punct de decizie 1
PD 2	Punct de decizie 2
PD 3	Punct de decizie 3
PD 4	Punct de decizie 4
PIAR	Planul de înzestrare a Armatei României
PISM	Producția inițială de serie mică
Program de înzestrare cuprins în PIAR	Etapă a programului de înzestrare — program de înzestrare aprobat de CSAT
Program de înzestrare cuprins în bugetul programului major	Etapă a programului de înzestrare — program de înzestrare care are asigurată finanțarea de către structura beneficiară
Program esențial pentru protecția intereselor securității naționale	Program de înzestrare definit pentru a proteja interesul esențial de securitate națională stabilit printr-o hotărâre a Consiliului Suprem de Apărare a Țării (CSAT)
PPTE	Planul principal de testare și evaluare
RfPs	Request for Proposal
SC	Studiu de concept
SPI	Strategia Programului de înzestrare
STE	Strategia de testare-evaluare
TFUE	Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene

**L I S T A****cu documentele care se analizează și se aprobă de către Consiliul de achiziții la punctele de decizie**

A. la Punctul de decizie 1 (PD 1): aprobarea Strategiei programului de înzestrare și a Bazei programului de înzestrare  
*Pentru toate tipurile de programe de înzestrare*

**Se analizează:**

- DNM și DCO (inclusiv varianta optimă de realizare) aprobate de către autoritatea competentă;
- proiectul SPI;
- proiectul BPI;
- alte documente specifice, dacă este necesar.

**Se aprobă:**

- SPI, BPI;
- pentru fiecare program de înzestrare la propunerea șefului DMPI, CODA va aproba nominalizarea DP din cadrul DMPI cu atribuții privind conducerea și execuția programului de înzestrare;
- pentru fiecare program de înzestrare la propunerea șefului DMPI, CODA va aproba componența ESP;



## C. Program major „Forțe Navale”

Nr. crt.	Programul de înzestrare	Documentul analizat	Activitatea (problematika abordată în cadrul analizei)	Perioada planificată (trim.)	Structura care prezintă documentul	Structuri colaboratoare	Observații

## D. Program major „Statul Major al Apărării/Conducere strategică”

Nr. crt.	Programul de înzestrare	Documentul analizat	Activitatea (problematika abordată în cadrul analizei)	Perioada planificată (trim.)	Structura care prezintă documentul	Structuri colaboratoare	Observații

## E. Program major „Informații pentru apărare”

Nr. crt.	Programul de înzestrare	Documentul analizat	Activitatea (problematika abordată în cadrul analizei)	Perioada planificată (trim.)	Structura care prezintă documentul	Structuri colaboratoare	Observații

## F. Diverse

Nr. crt.	Programul de înzestrare	Documentul analizat	Activitatea (problematika abordată în cadrul analizei)	Perioada planificată (trim.)	Structura care prezintă documentul	Structuri colaboratoare	Observații

Locuitorul Șefului Direcției generale pentru armamente,

.....

(gradul)

.....

(prenumele, numele, semnătura, ștampila)

**Întocmit,**

Șeful Direcției management resurse și politici de achiziție,

.....

(gradul)

.....

(prenumele, numele, semnătura, ștampila)

— Model —

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE  
DIRECȚIA GENERALĂ PENTRU ARMAMENTE  
Consiliul de achiziții

Aprob.  
Președintele Consiliului de achiziții,  
.....  
(funcția din statul de organizare)  
.....  
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

De acord.  
Vicepreședintele Consiliului de achiziții,  
.....  
(funcția din statul de organizare)  
.....  
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

De acord.  
Vicepreședintele Consiliului de achiziții,  
.....  
(funcția din statul de organizare)  
.....  
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

**Memorandumul pentru decizia achiziției**  
**Nr. ....**

În temeiul Ordinului ministrului apărării naționale nr. M.195/2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de achiziții, analizând problemele cu privire la ..... înscrise la punctul ..... de pe ordinea de zi a ședinței din ....., Consiliul de achiziții

**DECIDE :**

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
- .....
- n. ....

**Membri:**

.....  
(funcția din statul de organizare)  
.....  
(numele și prenumele)

.....  
(semnătura)

...  
...  
...  
...  
...  
...

.....  
(funcția din statul de organizare)  
.....  
(numele și prenumele)

.....  
(semnătura)

*Secretarul Consiliului de achiziții,*

.....  
(funcția din statul de organizare)  
.....  
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
DEPARTAMENTUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ

**ORDIN**  
**privind prelungirea măsurii de carantină zonală instituită**  
**pentru comuna Recea, județul Maramureș**

Luând în considerare situația epidemiologică din comuna Recea, județul Maramureș, generată de coronavirusul SARS-CoV-2, având ca rezultat o incidență a cazurilor de îmbolnăvire cu SARS-CoV-2 de 5,57 cazuri la 1.000 de locuitori, riscul epidemiologic fiind în continuare de o gravitate maximă, în circumstanțe de nerespectare a măsurilor legale în vigoare,

ținând cont de Hotărârea Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Maramureș nr. 73 din 10.11.2020, emisă la propunerea Direcției de Sănătate Publică a Județului Maramureș (Adresa nr. 17.973 din 10.11.2020), în baza evaluării epidemiologice avizate de către Institutul Național de Sănătate Publică, prin care se constată că riscul răspândirii comunitare nu poate fi controlat prin alte metode, iar procentul persoanelor infectate este peste pragul de 3 cazuri/1.000 de locuitori,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (5) și art. 12 alin. (1) din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, ale art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 557/2016 privind managementul tipurilor de risc, art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 856/2020 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 15 octombrie 2020, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, și art. 3 alin. (4) din Ordinul ministrului sănătății nr. 1.309/2020 privind modalitatea de aplicare a măsurilor de prevenire și limitare a îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2,

**șeful Departamentului pentru Situații de Urgență** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se prelungește măsura de carantină zonală, începând cu data de 11.11.2020, ora 12,00, pentru o perioadă de 14 zile, pentru comuna Recea și satele aparținătoare (Mocira, Săsar, Lăpușel și Bozânta Mică), județul Maramureș.

(2) Perimetrul vizat de măsura prevăzută la alin. (1) este delimitat de următoarele coordonate geografice:

— Recea: 47°38'31.3"N, 23°31'20.0"E; 47°38'13.8"N, 23°30'00.2"E; 47°37'58.0"N, 23°31'03.0"E; 47°37'48.3"N, 23°29'48.4"E;

— Lăpușel: 47°37'11.9"N, 23°28'51.4"E; 47°36'19.8"N, 23°27'05.1"E; 47°36'35.1"N, 23°27'34.3"E;

— Mocira: 47°38'21.7"N, 23°31'22.8"E; 47°38'02.1"N, 23°32'34.0"E; 47°37'28.8"N, 23°32'41.1"E; 47°37'29.0"N, 23°30'42.7"E;

— Săsar: 47°38'43.9"N, 23°31'07.8"E; 47°38'48.8"N, 23°31'02.5"E; 47°38'31.3"N, 23°31'20.0"E; 47°39'07.2"N, 23°30'00.4"E; 47°39'07.8"N, 23°30'00.2"E; 47°37'31.2"N, 23°29'12.3"E;

— Bozânta Mică: 47°38'14.8"N, 23°24'37.3"E; 47°38'29.3"N, 23°25'02.4"E; 47°38'16.9"N, 23°25'41.0"E; 47°37'57.4"N, 23°25'43.7"E; 47°37'47.3"N, 23°25'18.6"E; 47°37'54.3"N, 23°24'32.1"E.

Art. 2. — Este strict interzisă intrarea/ieșirea din zonele carantinate prin alte zone și căi de acces decât cele deschise circulației publice de pe drumurile naționale, județene, comunale și forestiere.

Art. 3. — În zonele prevăzute la art. 1 alin. (2) se instituie următoarele măsuri obligatorii pentru toate persoanele care se află permanent sau tranzitează zona menționată la art. 1:

1. identificarea tuturor persoanelor cu domiciliul, reședința ori adresa declarată în zonele menționate la art. 1 alin. (2) și introducerea acestora în bazele de date dedicate;

2. limitarea la maximum a deplasării persoanelor și monitorizarea permanentă a respectării acestei măsuri;

3. prin grija administrațiilor publice locale și a Inspectoratului de Poliție al Județului Maramureș se vor stabili căile de circulație pentru tranzitarea zonelor respective și aducerea la cunoștința populației prin intermediul mass-mediei a acestei măsuri;

4. slujbele religioase cu caracter colectiv se pot oficia în lăcașurile de cult, fără accesul publicului, putând fi transmise în mass-media sau online;

5. slujbele religioase cu caracter privat (botezuri, cununii, înmormântări) se pot oficia în lăcașurile de cult, cu participarea a maximum 16 persoane;

6. este permis accesul credincioșilor în lăcașurile de cult pentru rugăciuni cu caracter individual, astfel încât să fie asigurată o suprafață de minimum 4 mp pentru fiecare persoană și o distanță de minimum 2 m între persoane;

7. slujbele religioase care se vor oficia în aer liber se vor desfășura cu menținerea distanței de 1,5 m între persoane;

8. la toate slujbele religioase trebuie respectate regulile de protecție sanitară stabilite prin ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne, cu avizul secretarului de stat pentru culte emis în temeiul art. 45 și al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) În zona prevăzută la art. 1 alin. (2) se interzic următoarele activități:

1. desfășurarea de reuniuni cu prilejul unor sărbători, aniversări, petreceri în spații închise și/sau deschise, publice și/sau private;

2. circulația persoanelor în afara locuinței/gospodăriei, cu următoarele excepții motivate de:

a) deplasarea în interes profesional, inclusiv între locuință/gospodărie și locul/locurile de desfășurare a activității profesionale și înapoi, precum și pentru activități agricole;

b) deplasarea pentru asistență medicală care nu poate fi amânată și nici realizată de la distanță, precum și pentru achiziționarea de medicamente;

c) deplasări în afara localităților ale persoanelor care sunt în tranzit sau efectuează călătorii al căror interval orar se suprapune cu perioada interdicției, cum ar fi cele efectuate cu avionul, trenul, autocarul sau alte mijloace de transport de persoane și care pot fi dovedite prin bilet sau orice altă modalitate de achitare a călătoriei;

d) deplasarea din motive justificate, precum îngrijirea/însoțirea copilului, asistența persoanelor vârstnice, bolnave sau cu dizabilități ori deces al unui membru de familie;

e) participarea la slujbele religioase, cu respectarea prevederilor art. 3 pct. 4—8;

3. activitatea cu publicul a operatorilor economici licențiați în domeniul jocurilor de noroc;

4. activitatea cu publicul a structurilor de primire turistice, cu excepția cazării persoanelor care efectuează deplasări în interes profesional;

5. organizarea de activități ale instituțiilor organizatoare de spectacole și/sau concerte.

(2) Pentru verificarea motivului deplasării în interes profesional de la alin. (1) pct. 2 lit. a), persoanele sunt obligate să prezinte, la cererea personalului autorităților abilitate, legitimația de serviciu, adeverința eliberată de angajator sau o declarație pe propria răspundere. Pentru verificarea motivului deplasării în interes personal, persoanele sunt obligate să prezinte, la cererea personalului autorităților abilitate, o declarație pe propria răspundere, completată în prealabil.

(3) Declarația pe propria răspundere trebuie să cuprindă numele și prenumele, data nașterii, adresa locuinței/gospodăriei/locului activității profesionale, motivul deplasării, data completării și semnătura.

Art. 5. — (1) Se instituie obligația pentru operatorii economici care desfășoară activități de comerț/prestări de servicii în spații închise și/sau deschise, publice și/sau private, să își organizeze și să își desfășoare activitatea în intervalul orar 5,00—21,00.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), unitățile farmaceutice, benzinăriile și operatorii economici cu activitate de livrare la domiciliu își pot desfășura activitatea în regim normal de muncă, cu respectarea normelor de protecție sanitară.

(3) În intervalul orar 21.00 —5,00, operatorii economici pot activa doar în relația cu operatorii economici cu activitate de livrare la domiciliu.

Art. 6. — Se permite activitatea piețelor agroalimentare ce pot fi organizate în zone publice deschise, cu respectarea normelor de protecție sanitară.

Art. 7. — Direcția de Sănătate Publică Maramureș va întreprinde următoarele:

1. analizarea oportunităților și prioritizarea testării persoanelor, transmiterea solicitărilor de sprijin cu materiale

sanitare și personal de specialitate către Institutul Național de Sănătate Publică/Ministerul Sănătății;

2. stabilirea unui calendar pentru dezinfectarea periodică a spațiilor publice și urmărirea îndeplinirii acestuia de către unitatea administrativ-teritorială în cauză;

3. îndrumarea și implicarea medicilor de familie de pe raza localității în monitorizarea din punct de vedere medical a persoanelor izolate la domiciliu și acordarea asistenței medicale populației din zona respectivă (femei gravide, persoane în program de hemodializă, pacienți oncologici etc.);

4. supravegherea colectării deșeurilor medicale și asigurarea respectării normelor specifice acestei activități.

Art. 8. — (1) În/Din zonele carantinate este permisă intrarea/ieșirea pentru:

a) transportul de marfă, indiferent de natura acestuia, al materiilor prime și resurselor necesare desfășurării activităților economice în zona carantinată, precum și aprovizionării populației;

b) persoanele care nu locuiesc în zonele carantinate, dar care desfășoară activități economice sau în domeniul apărării, ordinii publice, securității naționale, sanitare, veterinare, situațiilor de urgență, administrației publice locale, asistenței și protecției sociale, judiciare, serviciilor de utilitate publică, agriculturii, alimentației publice, comunicațiilor și transporturilor;

c) persoanele care locuiesc în zonele carantinate și desfășoară activitate profesională în afara zonei carantinate;

d) persoanele care realizează activități agricole sau pentru comercializarea de produse agroalimentare;

e) deplasarea din alte motive justificate, precum îngrijirea/însoțirea copiilor/membrilor de familie, îngrijirea unei/unui rude/afin sau a unei persoane aflate în întreținere, asistența persoanelor vârstnice, bolnave sau cu dizabilități, decesul unui membru de familie;

f) deplasarea pentru asistență medicală care nu poate fi amânată și nici realizată de la distanță;

g) urgențe medicale.

(2) Toate persoanele prevăzute la alin. (1) vor prezenta autorităților competente legitimație de serviciu valabilă, adeverință de salariat eliberată de angajator sau alt document care să ateste activitatea profesională, iar pentru deplasarea din alte motive decât profesionale vor prezenta declarația pe propria răspundere prevăzută la art. 4 alin. (2).

(3) Dacă nu au fost stabilite rute ocolitoare, se permite tranzitarea localității Recea și a satelor aparținătoare Mocira, Lăpușel, Săsar și Bozânta Mică de către persoanele care nu au domiciliul pe raza acesteia, fiind interzisă oprirea în localitate.

Art. 9. — Măsurile stabilite potrivit prevederilor prezentului ordin vor fi comunicate autorităților publice locale și vor fi aduse la cunoștința populației, prin utilizarea sistemului RO-ALERT, precum și prin alte mijloace.

Art. 10. — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Gheorghe Pop de Băsești” al Județului Maramureș asigură transmiterea mesajelor de avertizare prin sistemul RO-ALERT către populația din localitatea carantinată, cu măsurile ce trebuie respectate pe timpul instituirii carantinei.

Art. 11. — Prezentul ordin se pune în aplicare în conformitate cu prevederile Planului-cadru integrat de acțiune pentru

instituirea carantinei zonale, în scopul limitării răspândirii noului coronavirus SARS-CoV-2 pe teritoriul României nr. S/85.887 din 23.07.2020, elaborat la nivelul Ministerului Afacerilor Interne.

Art. 12. — Alte măsuri pentru prevenirea și combaterea răspândirii SARS-CoV-2, precum și pentru soluționarea unor probleme deosebite pe perioada carantinei vor fi stabilite prin Centrul Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției Maramureș (telefon: 0262.212.209, e-mail: cjcci@isumm.ro).

Art. 13. — Prezentul ordin se va transmite spre aplicare la Centrul Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției Maramureș, care va asigura informarea președintelui Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Maramureș și a Direcției de Sănătate Publică Maramureș, și spre informare la Institutul National de Sănătate Publică, Ministerul Sănătății —

Direcția generală de asistență medicală și sănătate publică, Inspectoratului General al Poliției Române și Inspectoratului General al Jandarmeriei Române.

Art. 14. — Prevederile prezentului ordin au aplicabilitate din data de 11.11.2020, ora 12,00, pentru o perioadă de 14 zile, măsurile stabilite în aplicarea acestui ordin urmând a fi raportate până în data de 12.11.2020, ora 10,00, la Centrul Național de Coordonare și Conducere a Intervenției.

Art. 15. — Prezentul ordin se transmite pentru publicare pe site-urile oficiale ale Ministerului Afacerilor Interne, Departamentului pentru Situații de Urgență și Inspectoratului General pentru Situații de Urgență.

Art. 16. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Șeful Departamentului pentru Situații de Urgență,  
**Raed Arafat,**  
secretar de stat

București, 11 noiembrie 2020.  
Nr. 4.659.886.

---

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

